

Inowrocław, dnia 1 czerwca 2015r.

RGP.III.6220.9.2015

### **Decyzja**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r, poz. 267 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Jarosława Matuszaka, właściciela Pracowni Projektowej PROJBUD, z siedzibą w Inowrocławiu, działającego z upoważnienia Wójta Gminy Inowrocław do postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 25 na odcinku w km Sławęcinek – Inowrocław od km 185 + 923 do km 187+400.

#### **umarzam**

**postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 25 na odcinku w km Sławęcinek – Inowrocław od km 185 + 923 do km 187+400.**

#### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 3 marca 2015r. (data wpływu 09.03.2015r. Pan Jarosław Matuszak właściciel Pracowni Projektowej PROJBUD, z siedzibą w Inowrocławiu, działając z upoważnienia Wójta Gminy Inowrocław do postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 25 na odcinku w km Sławęcinek – Inowrocław od km 185 + 923 do km 187+400 zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 25 na odcinku w km Sławęcinek – Inowrocław od km 185 + 923 do km 187+400.

Postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczęto na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.).

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie wystąpił o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu.

Organy te wydały:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu – opinia z dnia 5 maja 2015r. znak: N.NZ-42-2-24/15 – stwierdzająca brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – postanowienie z dnia 12 maja 2015r. znak: WOO.4240.264.2015.KŚ umarżające postępowanie administracyjne w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jako bezprzedmiotowe.

Zamierzenie polega na rozbudowie drogi krajowej nr 25 w zakresie realizacji ciągu pieszo - rowerowego na odcinku od km 185+923 do km 187+400.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a katalog tych przedsięwzięć określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, póź. 1397 ze zm.).

Organ przeanalizował możliwość zakwalifikowania inwestycji, zgodnie z § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.:

1. pkt 60 „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”;
2. pkt 79: „sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków”.

Przedstawiony zakres zamierzenia w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz na załącznikach mapowych, polega na wykonaniu nawierzchni chodnika o szerokości min. 2 m równoległe do istniejącej jezdni drogi krajowej nr 25. Ponadto, zrobione zostaną zjazdy do posesji i na pola oraz skrzyżowanie z drogą gminną. Zamierzenie obejmuje również zapewnienie prawidłowego odwodnienia istniejącej jezdni i projektowanego chodnika, poprzez reprofilację i odtworzenie istniejących rowów przydrożnych, a także budowę nowych rowów przydrożnych wraz z wykonaniem przepustów pod zjazdami oraz na rowie biegnącym w poprzek drogi krajowej, działka nr 200/5.

Przedmiotowa droga zostanie przebudowana na odcinku poniżej 1 km, natomiast w karcie informacyjnej brak informacji o budowie kanalizacji deszczowej, w związku z tym nie są to przedsięwzięcia wymienione w cyt. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.

Zakres planowanej inwestycji nie pozwala również na przypisanie jej do pozostałych kategorii wymienionych w ww. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.

Mając na uwadze powyższe, zadanie polegające na budowie ścieżki pieszo-rowerowej nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko wskazanym w ww. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.

W myśl art. 105 § 1 przytoczonej ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego: „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”.

Wobec powyższego na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. postępowanie należało umorzyć jako bezprzedmiotowe.

Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Z UP. WÓJTA  
*mgr Marek Karólewski*  
ZASTĘPCA WÓJTA

**Otrzymują:**

1. Pracownia Projektowa „Projbud” Jarosław Matuszak ,ul. Poznańska 36, 88-100 Inowrocław;
2. Prezydent Miasta Inowrocławia, ul. Roosevelta 36, 88-100 Inowrocław,
3. Pan Grzegorz Laskowski, Sołtys Sołectwa Sławęcinek, Sławęcinek 21i, 88-100 Inowrocław;
4. a/a.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 63, 85-950 Bydgoszcz;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, Plac Klasztorny 1b, 88-100 Inowrocław;

Sprawę prowadzi: A. Dolatowska