

UCHWAŁA Nr XXXIX/394/2014

RADY GMINY INOWROCŁAW

z dnia 7 listopada 2014 r.

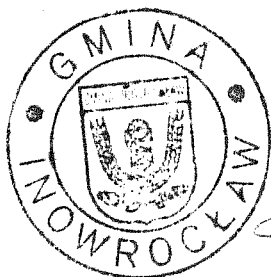
**w sprawie rozpatrzenia ponownie wniesionej skargi na Wójta Gminy
Inowrocław dotyczącej przyłącza wodociągowego.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.)¹ w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.)² uchwala się, co następuje:

§ 1. Z uwagi na uznanie za bezzasadną skargi z dnia 25 sierpnia 2014 r. złożonej przez skarżących pismem z dnia 8 sierpnia 2014 r., dotyczącej przyłącza wodociągowego i ponowienie przez skarżącego skargi bez wskazania nowych okoliczności w dniu 30 września 2014 r., pismem z dnia 29 września 2014 r. skierowanym do Rady Gminy Inowrocław, w odpowiedzi na skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko, określone w uchwale nr XXXVIII/372/2014 z dnia 15 września 2014 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Inowrocław.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Inowrocław.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Gminy Inowrocław
Augustyn Korona

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645 i poz. 1318 oraz z 2014 r. poz. 379 i 1072.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183.

**Uzasadnienie
do Uchwały Nr XXXIX/394/2014
Rady Gminy Inowrocław
z dnia 7 listopada 2014 r.**

W dniu 25 sierpnia 2014 r. wpłynęła skarga Państwa na Wójta Gminy Inowrocław w sprawie „braku możliwości wykonania przyłącza wodociągowego” dla działki skarżących w Jaksicach. Po rozpatrzeniu skargi Rada Gminy Inowrocław na sesji w dniu 15 września 2014 r. uchwałą nr XXXVIII/372/2014 stwierdziła, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

Pan ponownie złożył skargę do Rady Gminy Inowrocław w dniu 30 września 2014 r.

Ponowna skarga została przekazana do Komisji Rewizyjnej pismem z dnia 20 października 2014 r. Skarżący został o tym fakcie powiadomiony. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 27 października 2014 r. zapoznała się z zarzutami zawartymi w skardze. Komisja stwierdziła, iż skarżący nie wskazał nowych okoliczności dotyczących przedmiotowej sprawy.

Komisja zwróciła jednocześnie uwagę na fakt, iż skarżący w swoim wniosku do Starosty Inowrocławskiego o pozwolenie na budowę z dnia 5 lipca 2013 roku nie wskazuje działek koniecznych do budowy przyłącza wodociągowego:

- tj. - działki 274/6 stanowiącej drogę i będącej własnością Gminy Inowrocław,
- działki 34 stanowiącej rów, która jest własnością Starostwa Powiatowego,
- działki 5/1 stanowiącej nieruchomość prywatną.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej przedłożony przez inwestora projekt nie uzyskał wszystkich wymaganych pozwoleń i uzgodnień i jest główną przyczyną kolejnych zdarzeń związanych ze skargą.

Komisja Rewizyjna podtrzymała swoje poprzednie stanowisko dotyczące skargi w sprawie przyłącza wodociągowego w miejscowości Sławęcinek, wskazuje iż skarga uznana została za bezzasadną.

Przedmiotowy projekt uchwały wraz z opinią Komisji Rewizyjnej został

przedstawiony na posiedzeniach stałych Komisji Rady Gminy Inowrocław.

Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały w szczególności stanowi przepis art. 239 kpa. Zgodnie z jego treścią w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Przewodniczący

Rady Gminy Inowrocław


Augustyn Korona