

UCHWAŁA Nr XLII/251/2005

RADY GMINY INOWROCLAW

z dnia 14 kwietnia 2005 r.

w sprawie skargi P. Ryszarda Splitta na bezczynność Wójta Gminy

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001r. Nr 142,poz.1591z późn. zm.) i art.229 pkt 3 w związku z art.2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.-kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98,poz. 1071 z późn. zm.) uchwala się , co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę P. Ryszarda Splitta na bezczynność Wójta Gminy Inowrocław za zasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .



*Wiceprzewodnicząca
Rady Gminy Inowrocław*

Rozalia Heidinger

Uzasadnienie

Sprawa ta ciągnie się od 2000 roku. 17 stycznia 2000 roku została wydana decyzja o warunkach zabudowy (Nr 7330-10/2000r.). Rodzaj inwestycji-budynek mieszkalny i gospodarczy, działka nr 171/11 to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinny dz. nr 171/28 to teren zieleni. Na podstawie decyzji Wójta Gminy Inowrocław Starosta Inowrocławski wydał decyzję nr 53/2000 z dnia 05.06.2000r. (A i B 7351-3/53/2000) z której wynika -cytat:

„Zatwierdzam projekt budowlany i wydaję pozwolenie na budowę inwestora p.R. Splitta zam. Sławęcinek gm. Inowrocław .Pozwolenie obejmuje obiekt budowlany -budynek mieszkalny na działce 171/11 i 171/28”.

Wójt przedstawił pismo Starosty do Sejmiku z dnia 13.12.2004r i odpowiedź z dnia 18.02.2005r. od Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy oraz odpowiedź Wójta z dnia 10.02.2005r.

Wójt Gminy Inowrocław p.Tadeusz Kwiaton twierdzi, że ma wszystkie pisma skierowane do Niego przez p.Splitta i udzielał każdorazowo odpowiedzi na piśmie.

W wyjaśnien p.Splitta wynika ,że na skargi ,wnioski ,monity jakie złożył nie otrzymywał odpowiedzi. A gdy otrzymywał jakąkolwiek odpowiedź to były to odpowiedzi lakoniczne, nie na temat.

Pisma na które p.Splitt nie otrzymał odpowiedzi :

-z dnia 24 .04. 2003r

-z dnia 25.04. 2003r. –w sprawie drogi

-z dnia 29.05.2003r.

-z dnia 08.06.2003r.

-z dnia 08.03.2004r.

Pan Splitt złożył też trzykrotnie skargi na bezczynność Wójta do Przewodniczącego Rady. Członkowie komisji wyjaśnili zainteresowanemu, że konsekwencją tych skarg jest projekt uchwały na bezczynność Wójta Gminy Inowrocław.

Wniosek komisji:

Zarzuty p.Ryszarda Splitta wydają się słuszne a błędy wynikłe w tej sprawie leżą po stronie Urzędu Gminy. Zaistniały konflikt powinien rozwiązać Wójt Gminy.

W związku z powyższym Rada Gminy -uznała skargę p.Ryszarda Splitt na bezczynność Wójta Gminy za zasadną.

*Wiceprzewodnicząca
Rady Gminy Inowrocław
R. Heidinger
Rozalia Heidinger*